

Índice de Transparencia del Sector Público Costarricense

Resultados 2020



UNIVERSIDAD DE
COSTA RICA

CICAP

Centro de Investigación y Capacitación en
Administración Pública

Acercas del Índice de Transparencia



Definición



El ITSP es un instrumento de medición de la transparencia de las instituciones que conforman el sector público costarricense, centrado en el acceso a la información pública disponible en sus sitios web, que busca ofrecer una medición anual con el objetivo de fortalecer la institucionalidad costarricense.

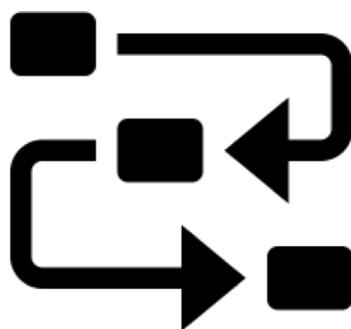
Alcance



El ITSP concibe a la transparencia en un sentido amplio de acceso a la información por medio de los sitios web y por parte de la ciudadanía. Evalúa los temas de:

- Acceso a la información
- Rendición de cuentas
- Participación ciudadana
- Datos abiertos

Metodología



<http://www.dhr.go.cr/>

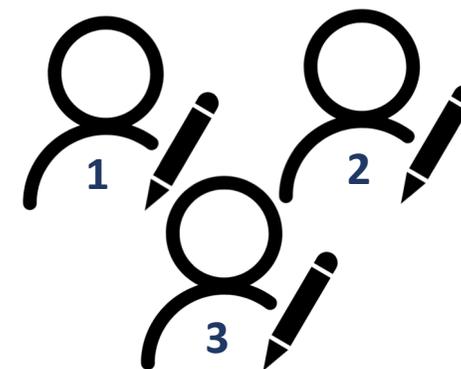
Acerca de la metodología



Centrada en la
ciudadanía



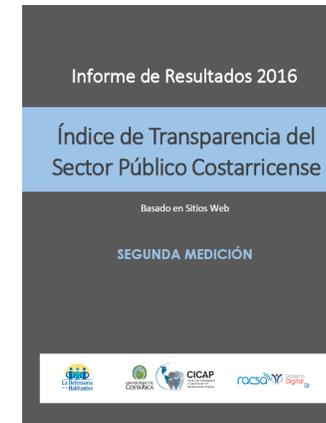
Basada en la
publicación proactiva



Doble y triple revisión
por institución

Seis años de evaluaciones

<http://www.dhr.go.cr/>



Instituciones públicas evaluadas

Sector Municipal	89	Año	Evaluadas	Año	No disponibles
Empresas y Entes Públicos	54	2015	105	2015	02
Instituciones Autónomas y Semiautónomas	38	2016	206	2016	29
Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas	9	2017	254	2017	32
Ministerios	18	2018	254	2018	22
Órganos Adscritos a Ministerios	38	2019	254	2019	15
Poderes de la República y Órganos Adscritos	7	2020	253	2020	12
TOTAL	253	Cobertura del 79%		5% No disponible 	

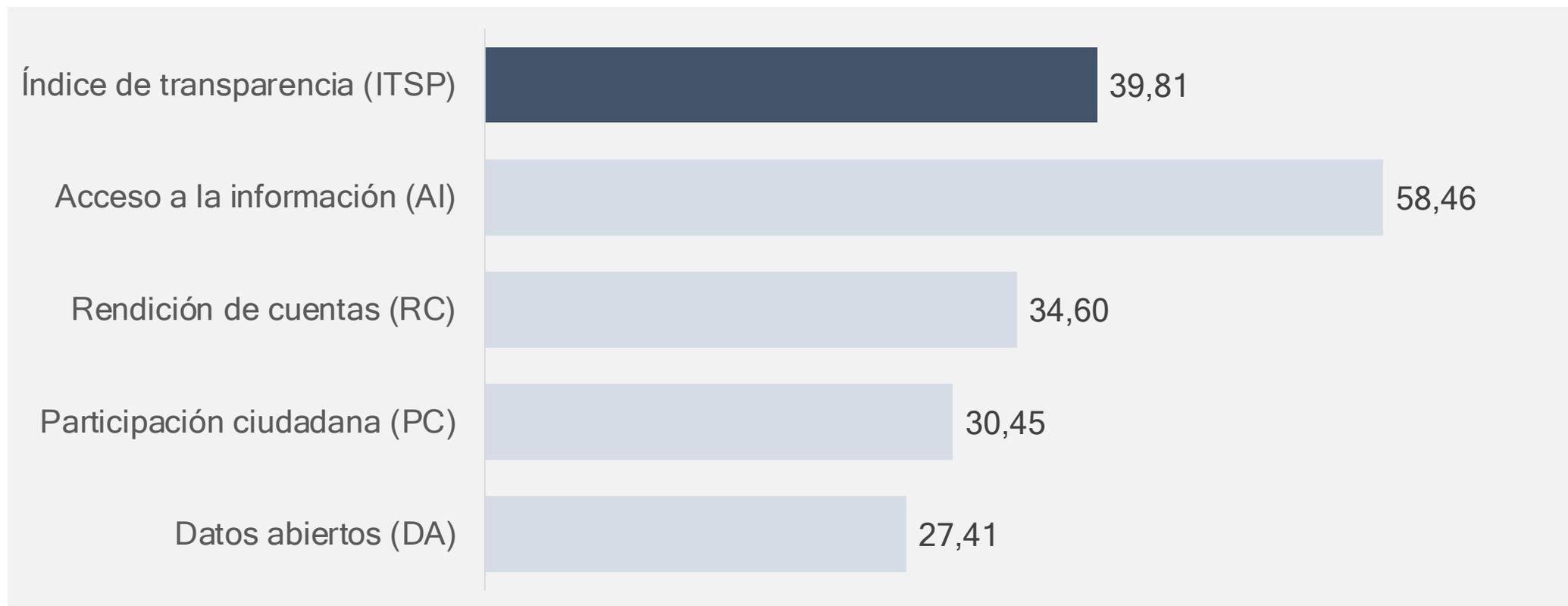


La recolección de datos se realizó entre el 16 de septiembre y el 24 de octubre de 2020.

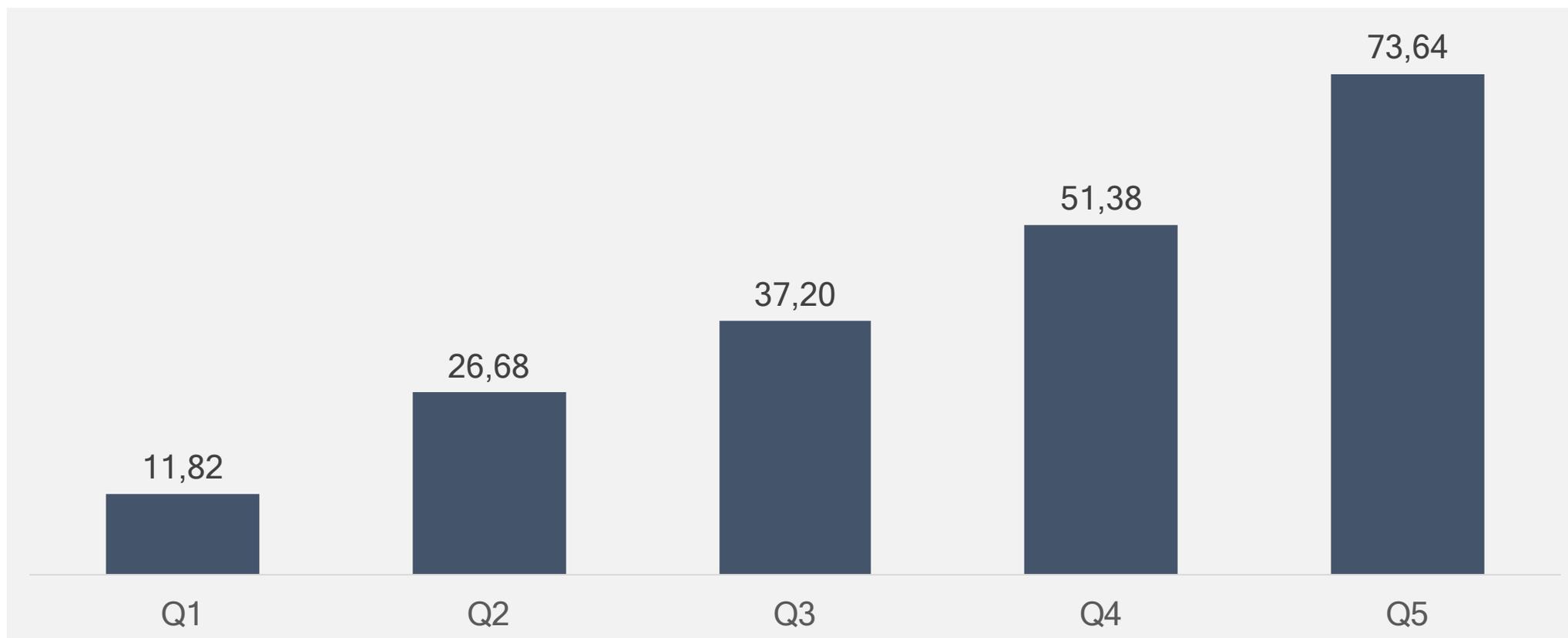
Resultados 2020

The background features a complex digital aesthetic. It includes a blurred bar chart with vertical bars of varying heights, overlaid with several glowing, curved lines in shades of blue and orange. The overall effect is one of dynamic data and technology.

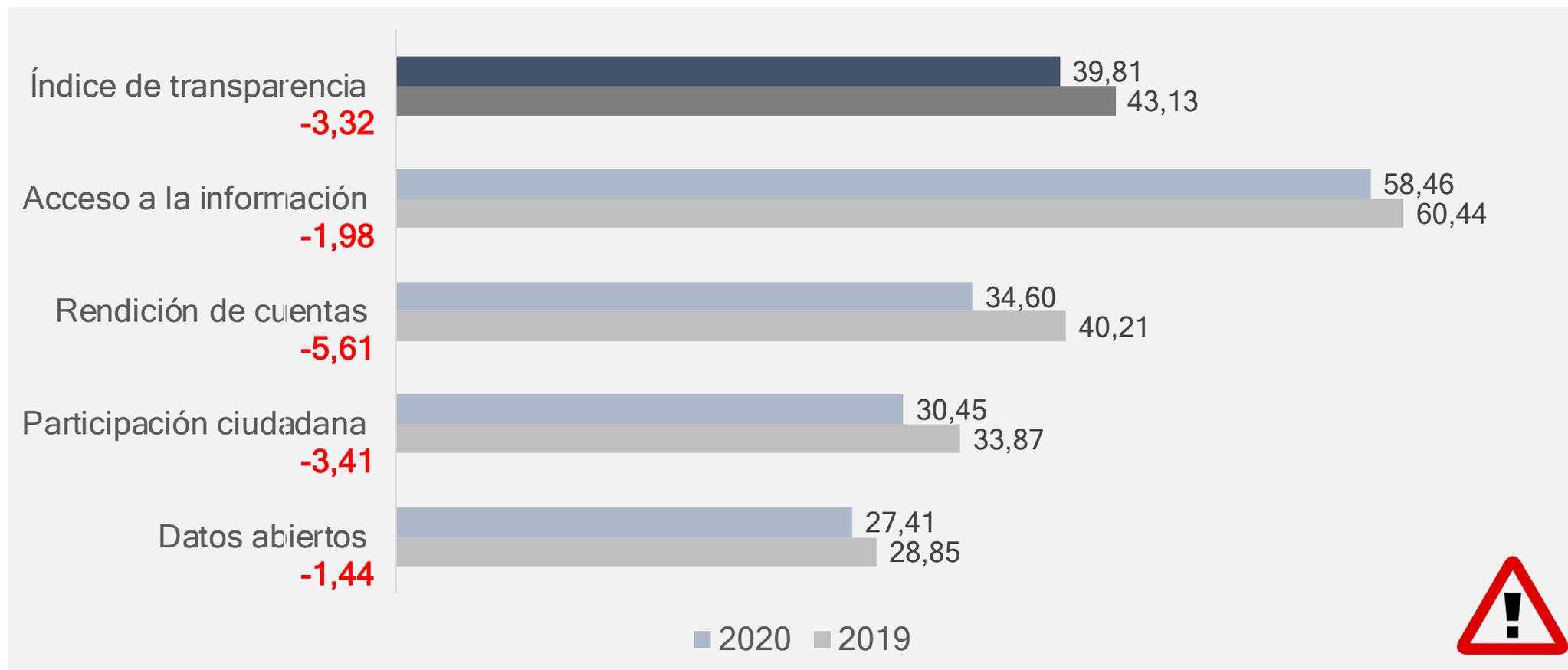
Promedios nacionales



Promedios por quintiles

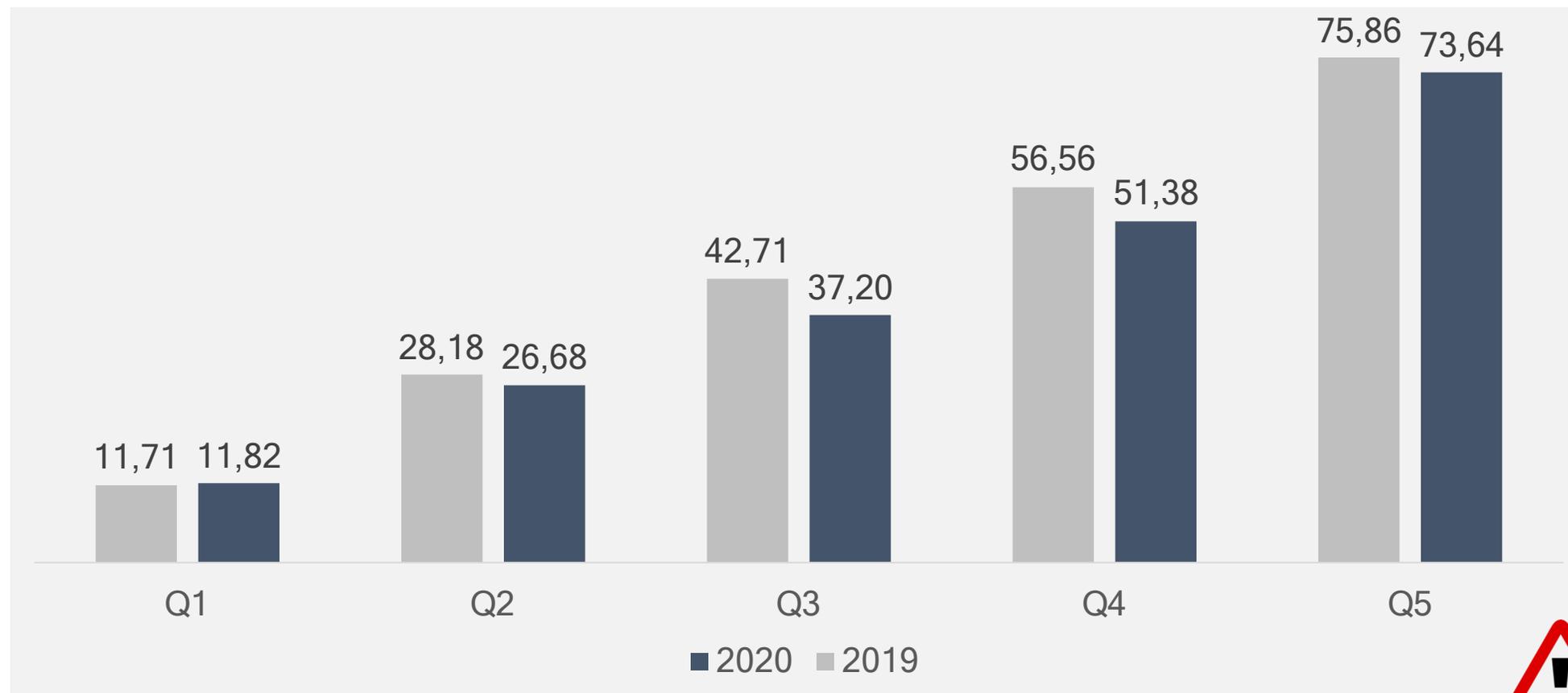


Promedios nacionales: 2020-2019

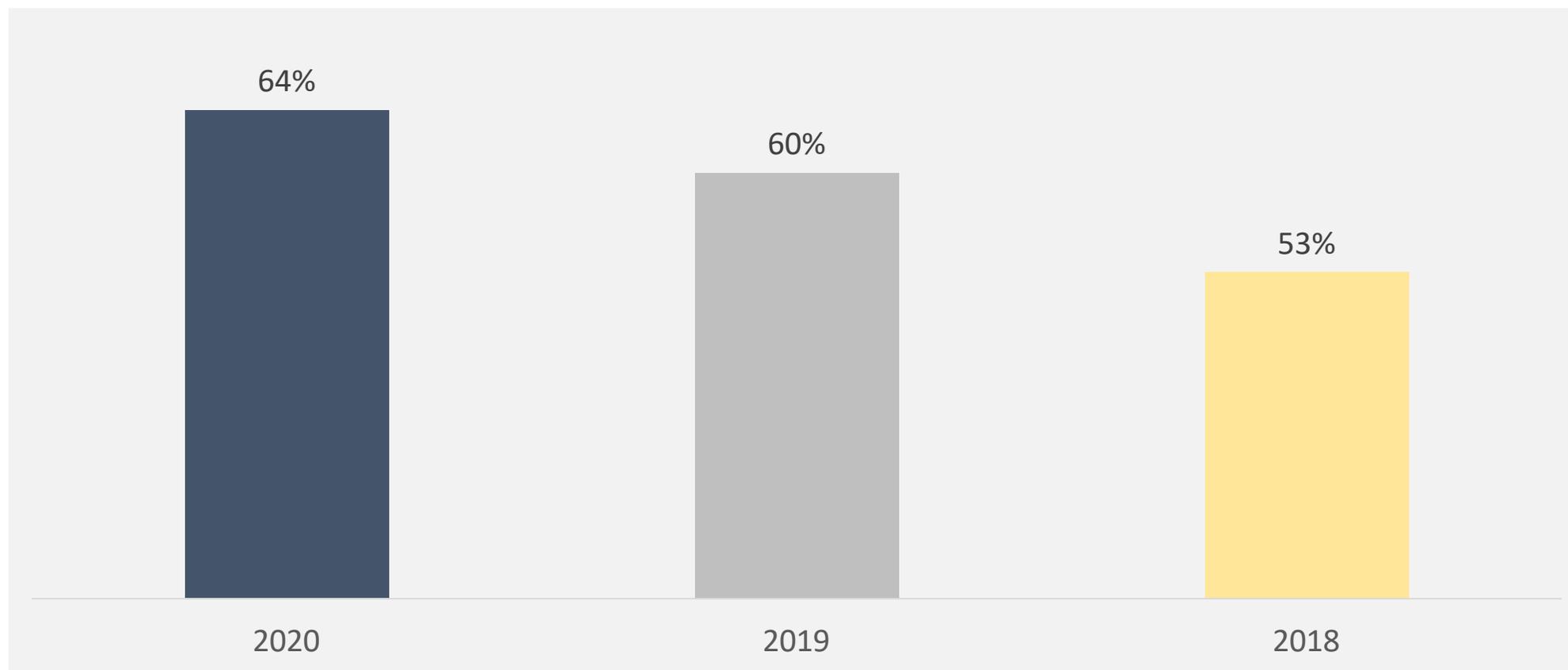


Un total de 94 instituciones (37% vs 74% el año anterior) aumentó su calificación en este 2020.

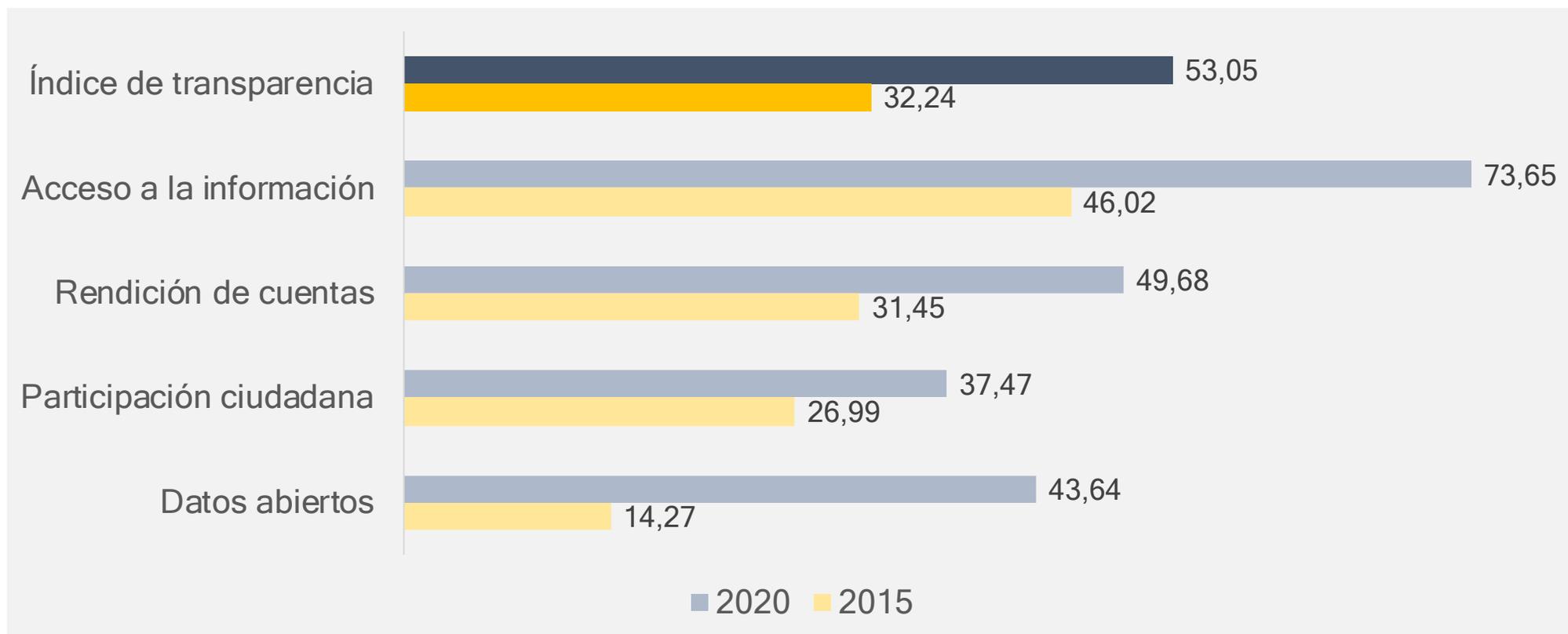
Promedios por quintiles: 2020-2019



Apartado de transparencia: 2020-2018



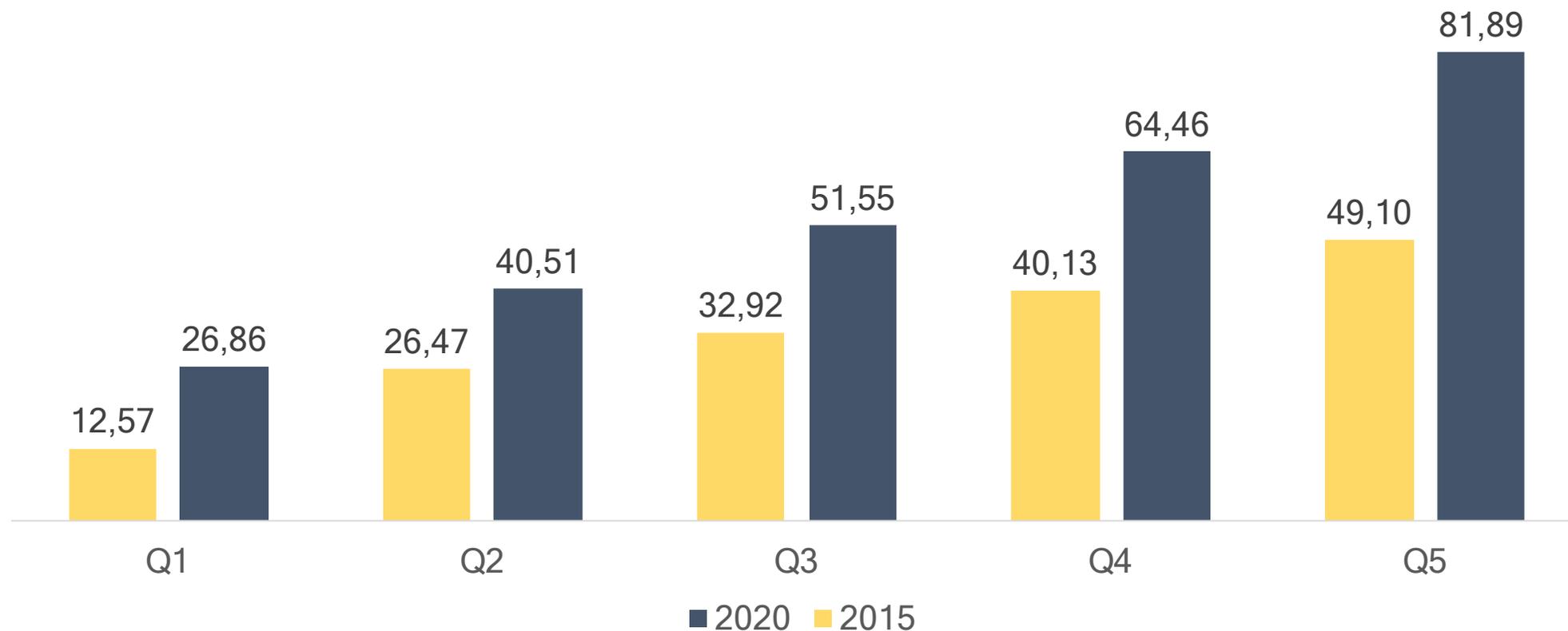
Promedios nacionales: 2020-Línea base*



El 90% de las instituciones aumentó su calificación respecto la línea base (vs. 91% el año anterior).

* Son las 105 instituciones públicas evaluadas en la primera edición, 2015. Este es el progreso de las mismas 105 instituciones en el 2020.

Promedios por quintiles: 2020-Línea Base*



* Son las 105 instituciones públicas evaluadas en la primera edición, 2015. Este es el progreso de las mismas 105 instituciones en el 2020.



Acceso a la información (AI)

Top 3 institucional

Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	100
Cuerpo de Bomberos	100
Contraloría General de la República (CGR)	99,6

Lo mejor de AI

Información de servicios	86,70
Información institucional básica	85,97

Lo peor de AI

Activos inmuebles de la institución	23,88
Asesorías externas	15,73

En el 2019

Información de servicios	88,46
Información institucional básica	85,33
Activos inmuebles de la institución	25,37
Asesorías externas	17,80



Rendición de cuentas (RC)

Top 3 institucional

Poder Judicial	100
Universidad de Costa Rica (UCR)	100
Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	95,6

Lo mejor de RC

Temas y acuerdos	48,79
Planes institucionales	48,71

Lo peor de RC

Ejecución del presupuesto	26,25
Informes de personal institucional	11,30

En el 2019

Planes institucionales	58,29
Reporte anual financiero	50,24
Informes institucionales	33,02
Informes de personal institucional	14,15



Participación ciudadana (PC)

Top 3

institucional

Poder Judicial	100
Cuerpo de Bomberos	100
Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	97

Lo mejor de PC

Redes sociales	75,94
Mecanismos de participación en sitio web	39,03

En el 2019

Redes sociales	77,34
Mecanismos de participación en sitio web	44,57

Lo peor de PC

Audiencias públicas	9,34
Uso de las participaciones	6,46

Audiencias públicas	16,58
Uso de las participaciones	7,70



Datos abiertos (DA)

Top 6

institucional

Poder Judicial	100,00
Organismo de Investigación Judicial	100,00
Universidad de Costa Rica	96,40
Universidad Nacional	96,40
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica	96,40
Contraloría General de la República	96,40

Lo mejor de DAG

Presupuesto público	31,82
---------------------	-------

Lo peor de DAG

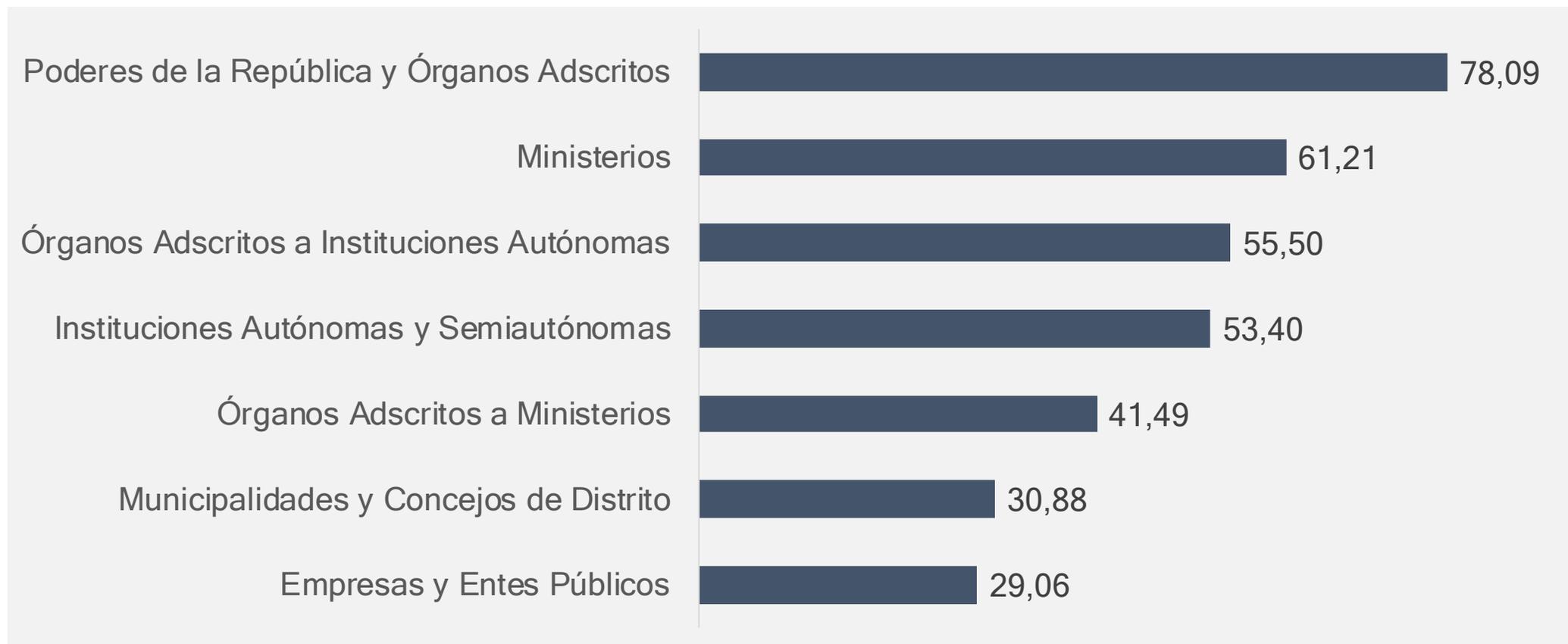
Estadísticas o registros del sector	18,40
-------------------------------------	-------

En el 2019

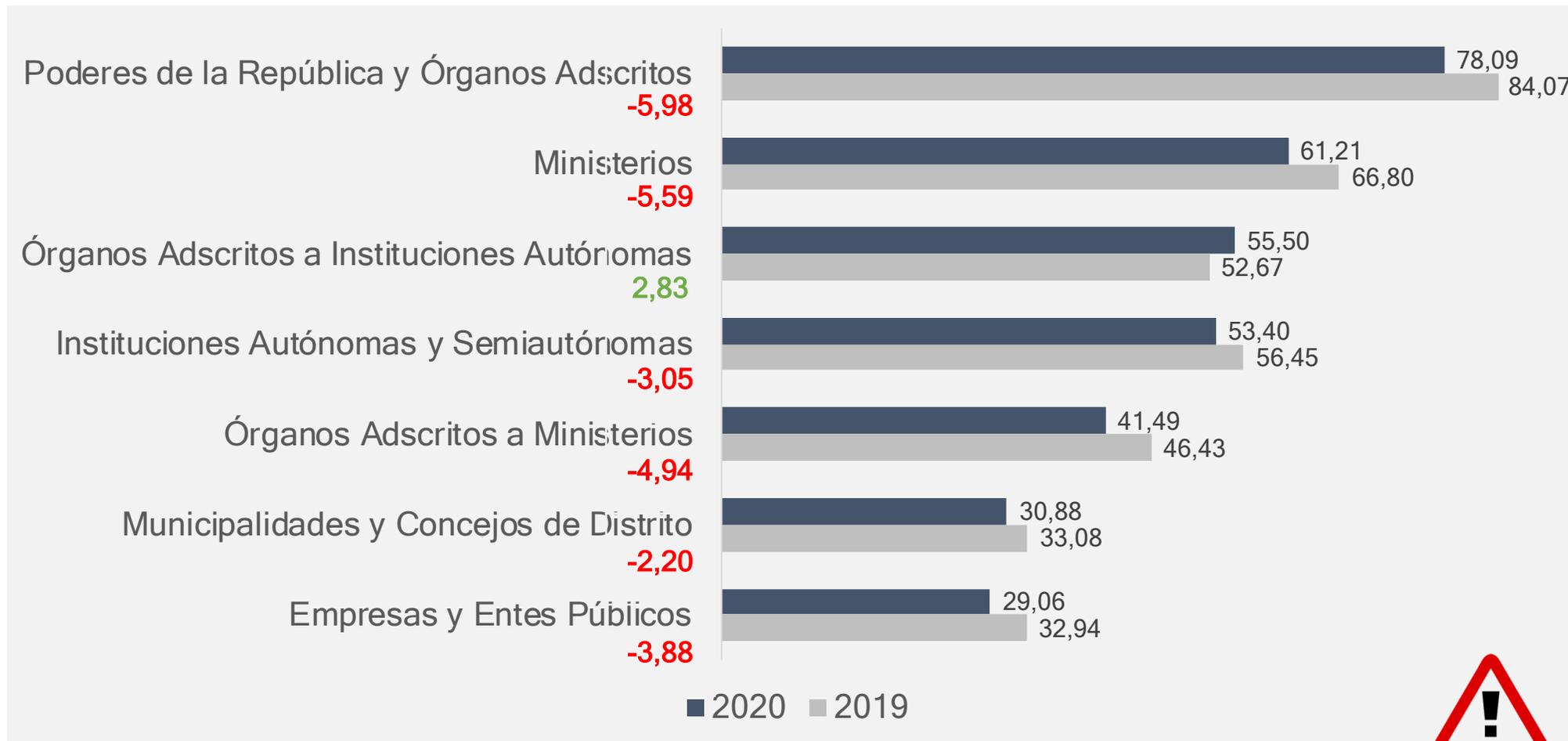
Estadísticas o registros del sector	30,81
-------------------------------------	-------

Contratación administrativa	26,65
-----------------------------	-------

Promedios según naturaleza jurídica



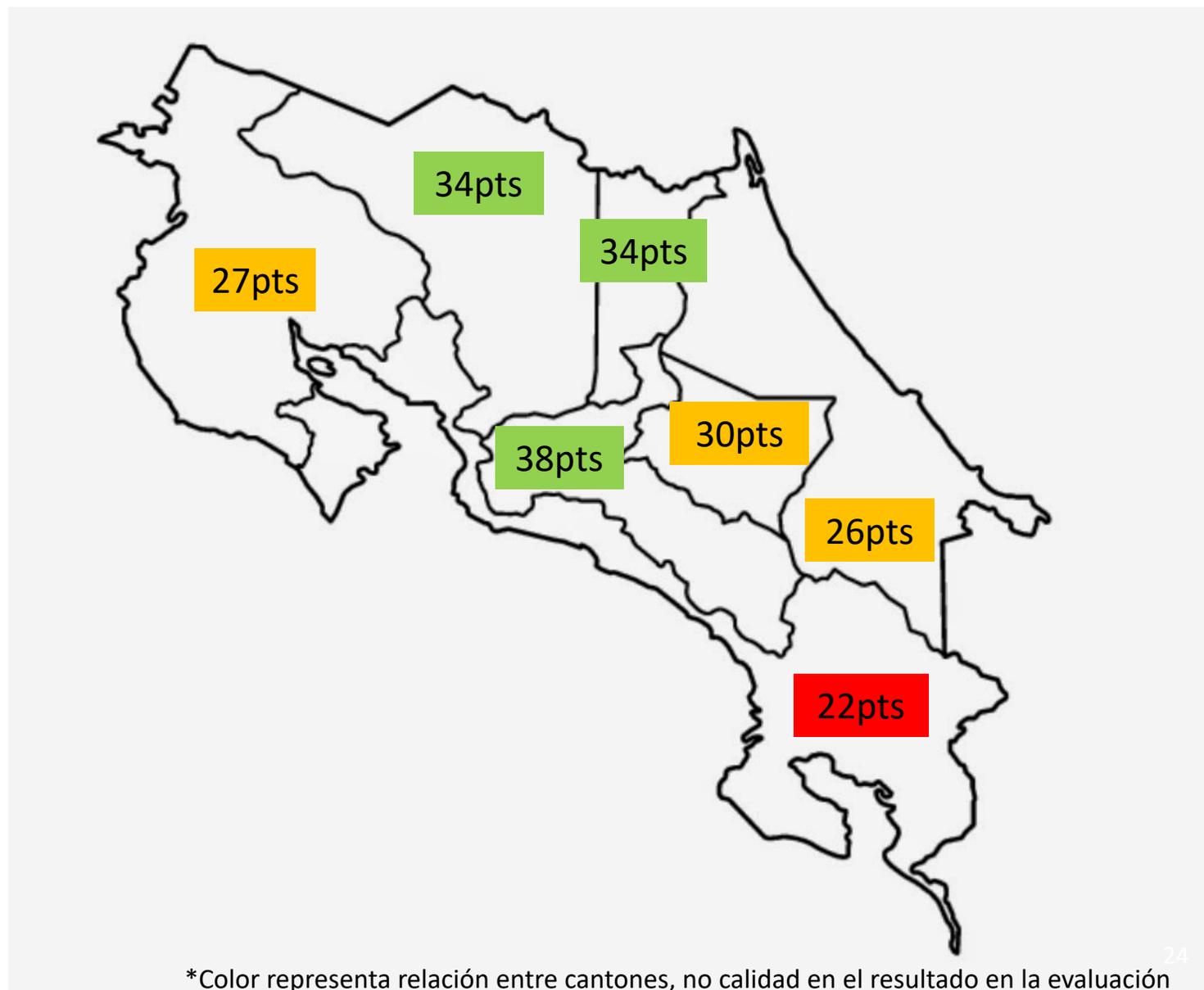
Promedios según naturaleza jurídica: 2020-2019



Los colegios profesionales promedian tan solo 22,78 puntos.

Sector municipal: notas promedio por provincia

	2018	2019	2020
Heredia	32 pts	46 pts	34 pts
San José	25 pts	42 pts	38 pts
Alajuela	24 pts	34 pts	34 pts
Cartago	20 pts	33 pts	30 pts
Guanacaste	18 pts	30 pts	27 pts
Puntarenas	17 pts	22 pts	22 pts
Limón	05 pts	13 pts	26 pts



Rankings según naturaleza jurídica: Top 3

Podere de la República y Órganos Adscritos

Poder Judicial	98,95
Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	97,98
Contraloría General de la República (CGR)	85,88

Ministerios

Ministerio de Seguridad Pública (MSP)	92,12
Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	82,88
Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN)	82,13



Rankings según naturaleza jurídica: Top 3

Órganos Adscritos a Ministerios

Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias	83,80
Servicio Fitosanitario del Estado	78,61
Dirección General de Servicio Civil (DGSC)	73,12

Instituciones Autónomas y Semiautónomas

Universidad de Costa Rica (UCR)	91,48
Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP)	83,23
Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA)	82,91

Órganos Adscritos a Instituciones Autónomas

Cuerpo de Bomberos	97,57
Consejo Nacional de Rectores (CONARE)	80,99
Superintendencia General de Pensiones (SUPEN)	63,74



Rankings según naturaleza jurídica: Top 3

Empresas y Entes Públicos

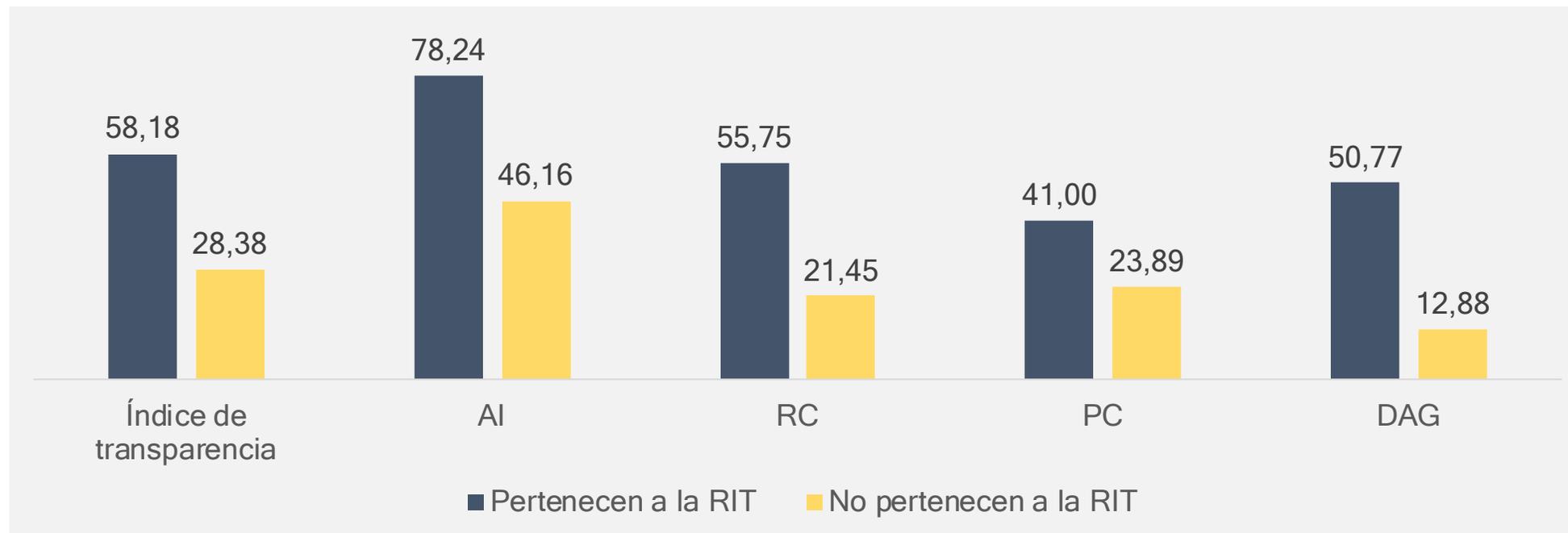
Banco Hipotecario de la Vivienda (BANHVI)	78,14
Colegio de Profesionales de Psicología de Costa Rica	71,25
Refinadora Costarricense de Petróleo S.A. (RECOPE)	66,39

Municipalidades y Concejos de Distrito

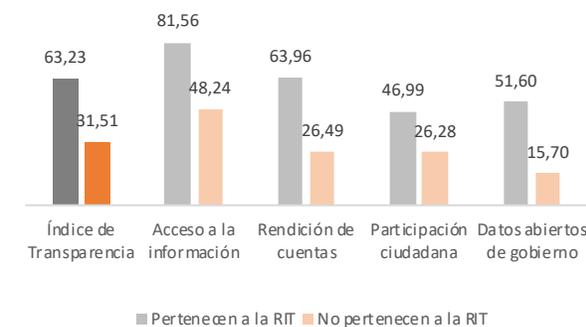
Municipalidad de Desamparados	72,26
Municipalidad de Palmares	72,14
Municipalidad de Montes de Oca	68,84



Red Interinstitucional de Transparencia



2019



Mayores fluctuaciones

Positivas



	2020	2019	Cambio
Municipalidad de Siquirres	68,22	15,32	52,90
Radiográfica Costarricense	63,40	28,05	35,35
Municipalidad de Orotina	56,05	22,15	33,91
Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones	75,62	53,01	22,61
Municipalidad de Desamparados	72,26	49,86	22,40

Negativas



Museo Nacional de Costa Rica	36,84	66,26	-29,41
Ministerio de Educación Pública (MEP)	53,11	83,25	-30,14
Municipalidad de Moravia	36,37	68,16	-31,79
Municipalidad de Turrialba	30,51	63,66	-33,15
Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica	28,18	66,42	-38,24

Primeros 10
lugares del ranking

Top 10

1	Poder Judicial	98,95
2	Organismo de Investigación Judicial (OIJ)	97,98
3	Cuerpo de Bomberos	97,57
4	Ministerio de Seguridad Pública (MSP)	92,12
5	Universidad de Costa Rica (UCR)	91,48
6	Contraloría General de la República (CGR)	85,88
7	Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias (CNE)	83,80
8	Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP)	83,23
9	Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA)	82,91
10	Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG)	82,88

26 Instituciones obtuvieron más de 70 pts. en su nota final; vs. 35 en el 2019, 23 en el 2018 y 12 en el 2017.

Conclusiones

- (-) La transparencia del sector público costarricense, según el índice, presentó un retroceso en el 2020.
- Después de una estable tendencia al crecimiento desde el 2015, el año 2020 mostró por primera vez una reducción en el índice y sus cuatro dimensiones respecto a los resultados del año anterior.
 - Después de una tendencia de crecimiento anual de 6 puntos entre las últimas ediciones, en el 2020 el crecimiento no solo se detuvo, el promedio nacional se redujo 3 puntos.
 - Incluso el 20% de instituciones que mejor desempeño tienen en el Índice, mostraron una reducción en su calificación promedio.
 - Aunque el Índice no cuenta con una medición para conocer la causalidad, resulta evidente que en general, la pandemia influyó en los procesos que sostenían la actualización y calidad de contenidos disponibles para la ciudadanía.

Conclusiones

- (-) La información vinculada con la rendición de cuentas fue la que más se debilitó respecto al año anterior.
 - En conjunto, los planes institucionales, los informes de cumplimiento de los planes institucionales, el informe financiero y la ejecución del presupuesto, disminuyeron todos más de 8 puntos respecto al 2019.
- (-) La participación ciudadana fue la segunda dimensión que más puntos disminuyó respecto al año anterior.
 - Las invitaciones para la participación ciudadana disminuyeron un total de 18 puntos, de una calificación promedio de 42 puntos en el 2019, pasaron a 24 puntos en el 2020.
 - Las audiencias públicas (entendidas como espacios abiertos para la discusión), fueron el segundo tema que más sufrió en esta dimensión. Sin embargo, en la evaluación también se reconocieron muy buenas prácticas virtuales realizadas por algunas instituciones.

Conclusiones

- (-) Los datos abiertos se mantienen, de forma consistente a lo largo de todas las ediciones, como la dimensión con el promedio más bajo de la evaluación.
 - Las estadísticas o registros del sector fueron el conjunto de datos que registró la calificación más baja en el 2020, pese a que en el 2019 fue el conjunto de datos con la calificación más alta. La falta de actualización y de la simple disponibilidad de estos datasets produjo el cambio.
- (-) Las empresas y entes públicos son el grupo de instituciones con el promedio más bajo, entre ellas, los 31 colegios profesionales evaluados promedian solo 22,78 puntos de los 100 posibles. Esto muestra una importante debilidad en el sector que requiere atención.

Conclusiones

- (+) El número de instituciones públicas sin un sitio web disminuyó al máximo punto, de 22 en el 2018 y 15 en el 2019, en el 2020 fueron 12 instituciones las que no tuvieron un sitio web disponible.
 - Aunque este hecho fortalece el derecho de acceso a información pública, el número obtenido se pudo esperar que estuviera en cero desde hace un tiempo.
- (+) El 64% de la 253 instituciones tienen un apartado o sección de transparencia que ordena y facilita el acceso a la información asociada a esta materia para la ciudadanía, vs. 60% en el 2019 y 53% en el 2018.
 - En este indicador se mantuvo la tendencia de crecimiento que se traía en ediciones previas.

Conclusiones

- (+) Los órganos adscritos a instituciones autónomas fueron el único grupo de instituciones, según su naturaleza jurídica, que mejoró su promedio en el Índice respecto al año anterior.
 - Estas instituciones pasaron de un promedio de 52,67 en el 2019 a 55,50 en el 2020. Todas las demás agrupaciones disminuyeron su promedio general.
- (+) Las instituciones del sector municipal fueron, según su naturaleza jurídica, el grupo de instituciones que menos disminuyó su promedio general respecto al año anterior.
 - Estas instituciones disminuyeron solo 2,20 puntos respecto al 2019, versus los 5,98 puntos que disminuyeron los poderes de la república y órganos adscritos, que fue el grupo que más disminuyó.
 - Las municipalidades del cantón de Limón fueron las únicas, entre los 7 cantones, que aumentaron su calificación promedio respecto al año anterior.

Conclusiones

- (+) Las instituciones que pertenecen a la Red Interinstitucional de Transparencia de la Defensoría de los Habitantes se mantienen duplicando el promedio obtenido por las que no pertenecen a la Red.
 - La calificación promedio del ITSP fue de 28 puntos vs. 58 puntos.
- (+) En general, los resultados de los 95 indicadores del ITSP 2020 ofrecen una radiografía exhaustiva para cada institución, que le permite conocer con detalle dónde puede y debe mejorar para facilitar en una buena medida el acceso a información pública a la ciudadanía.

Productor e Investigador:

David Zamora. Consultor experto. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Equipo Directivo y Gestión del Proyecto:

Hazel Díaz. Defensoría de los Habitantes.

Guillermo Bonilla. Defensoría de los Habitantes.

Roberto Guillen. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Orlando Hernández. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Graciela Fuentes. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Equipo de Investigación:

Celina Bonilla. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Danny Araya. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

David Rivas. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Fernanda Molina. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Keilyn Brenes. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Kevin Bermúdez. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

María del Pilar Corrales. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Paola Calvo. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Rachel Sánchez. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Silvia Castillo. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Stuart Chavarría. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Viviana Montenegro. Centro de Investigación y Capacitación en Administración Pública.

Aviso de Exención de Responsabilidad

Este Informe de la Defensoría de los Habitantes de la República presenta una medición de la transparencia de las instituciones que conforman el sector público costarricense a partir del acceso a información pública disponible en sus sitios web, con miras a ofrecer insumos para fortalecer la institucionalidad costarricense. Como otros instrumentos de evaluación, su impacto está condicionado por el aprovechamiento de los resultados que se ofrecen. Este Informe no evalúa la corrupción, no mide la gestión de las entidades públicas, no es un instrumento de control interno, no es un instrumento de percepción, no evalúa a funcionarios públicos, ni mide la calidad general de los sitios web de las instituciones públicas. El material presentado en este Informe no representa la opinión de la Defensoría de los Habitantes de la República respecto al quehacer administrativo de las instituciones aquí evaluadas.



Este documento se publica bajo una [licencia de Creative Commons Reconocimiento 4.0 Internacional](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Enero del 2020, Costa Rica.